



GREENPEACE



Madrid, 2 de diciembre de 2022

Sra. Dña. Teresa Ribera

Vicepresidenta tercera del Gobierno y Ministra de Transición Ecológica

Sr. D. Luis Planas

Ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación

Sra. Dña. Carolina Darias

Ministra de Sanidad

Sr. D. Alberto Garzón

Ministro de Consumo

Asunto: Futuro Reglamento de Plaguicidas de la Unión Europea.

Estimado/a Ministro/a:

Nos dirigimos a ustedes para expresarle nuestra profunda preocupación por los actuales ataques para debilitar la ambición de la propuesta de la Comisión Europea de revisión del Reglamento de Plaguicidas de la UE (SUR, por sus siglas en inglés) y retrasar su adopción.

La solicitud de un grupo de Estados miembros de una evaluación de impacto adicional¹ probablemente pospondría la propuesta durante muchos meses, e incluso podría no llevarse a cabo si el proceso de adopción no puede concluirse antes del final del mandato de la Comisión en 2024. Esta solicitud es el resultado de la presión de los intereses creados que han estado utilizando la guerra en Ucrania para, a través de argumentos engañosos en torno a la seguridad alimentaria, debilitar la ambición medioambiental necesaria y seguir persiguiendo un sistema alimentario roto.

Es por ello, que le solicitamos que no permitan que esto pueda ocurrir y que pongan todos los medios posibles para que se apruebe a tiempo el SUR. Esta legislación es un paso necesario para lograr sistemas agrícolas más resistentes, capaces de garantizar la producción de alimentos a corto y a largo plazo y de hacer frente a las crisis actuales y futuras, y no puede retrasarse más.

¹ Politico, 17.11.2022, EU governments slap down 'too ambitious' Green Deal pesticide bill.

Como han destacado los grupos de la sociedad civil² y más de 660 científicos y otros expertos en sistemas alimentarios³, posponer y diluir la acción medioambiental, como los objetivos de reducción de plaguicidas propuestos en el SUR, es la respuesta política equivocada a la crisis a la que nos enfrentamos. Nos alejará de asegurar la producción de alimentos a largo plazo y de ser resistentes a amenazas como el cambio climático y la crisis de la biodiversidad. El uso masivo de plaguicidas sintéticos tiene un impacto negativo en la salud humana⁴, así como en la biodiversidad -especialmente para los polinizadores⁵-, el agua y la calidad del suelo, es decir, en la base de nuestra producción de alimentos.

La reducción del uso de plaguicidas y la transición hacia un sistema alimentario saludable, sostenible y libre de tóxicos es posible y necesaria, como demuestran muchas experiencias, y estudios prácticos⁶. El estudio del INRAE de 2017 muestra que es posible reducir significativamente el uso de plaguicidas sin afectar al rendimiento económico y productivo de las explotaciones⁷. Otras investigaciones del IDDRI muestran que la agroecología puede alimentar a los europeos de forma saludable, reducir las emisiones de gases de efecto invernadero de la agricultura en un 40%, ayudar a restaurar la biodiversidad y proteger los recursos naturales⁸.

Este es el momento de redoblar los esfuerzos para la transición hacia un sistema alimentario más justo y respetuoso con el medio ambiente, en lugar de dar un paso atrás. Un retraso o incluso la no adopción del SUR no sólo ignoraría las recomendaciones científicas, sino también las demandas de más de un millón de ciudadanos de la UE que participaron en la Iniciativa Ciudadana "Salvemos a las abejas y los agricultores"⁹, que pide la eliminación progresiva de los plaguicidas sintéticos para 2035, la restauración de la biodiversidad y el apoyo a los agricultores para lograr este objetivo.

² <https://eeb.org/wp-content/uploads/2022/03/2022-03-21-Publication-of-the-revision-of-the-legislation-on-the-sustainable-use-of-pesticides.pdf>

³ <https://zenodo.org/record/6366132#.Y1pSfS8ithD>

⁴ <https://presse.inserm.fr/en/inserm-publishes-its-latest-collective-expert-review-on-the-health-effects-of-pesticides/43303/>

⁵ UN General Assembly: Report of the Special Rapporteur on the right to food, 24.01.2017, A/HRC/34/48.

⁶ D'Annolfo et al. (2015), A review of social and economic performance of agroecology, International Journal of Agricultural Sustainability https://www.researchgate.net/publication/283721380_Social_and_economic_performance_of_Agroecology

⁷ Lechenet et al. (2017), Reducing pesticide use while preserving crop productivity and profitability on arable farms, Nature plants: <https://www.inrae.fr/en/news/reducing-pesticide-use-agriculture-without-lowering-productivity>

⁸ Poux et al.(2018), An agroecological Europe in 2050: multifunctional agriculture for healthy eating. Findings from the Ten Years For Agroecology (TYFA). <https://www.iddri.org/sites/default/files/PDF/Publications/Catalogue%20Iddri/Etude/201809-ST0918EN-tyfa.pdf>

⁹ <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/citizens-initiative-to-phase-out-synthetic-pesticides-placed-on-eu-agenda/>.

Creemos que los responsables de la toma de decisiones de la UE deben escuchar a la ciencia independiente y a la sociedad y tomar medidas para proteger la salud de sus ciudadanos y hacer que nuestros sistemas alimentarios sean más resistentes. Y, por lo tanto, confiando en que puedan tener en cuenta toda esta información, y en la línea de lo que parece ser ya la posición de su Gobierno según la información disponible, le instamos a que como Gobierno de España se opongán a un análisis adicional y a cualquier retraso en la adopción de un ambicioso Reglamento de la UE sobre plaguicidas.

Gracias por su disposición

Atentamente,

Blanca Ruibal

Coordinadora de Amigos de la Tierra

Luís Rico

Coordinador de Ecologistas en Acción

Juan Carlos del Olmo

Secretario General de WWF España

Eva Saldaña

Directora ejecutiva de Greenpeace España

Asunción Ruíz

Directora Ejecutiva de SEO Bird Life